

1	Copa, Cogeca	4	GM brambory?	7	Volby v US a Farm Bill
2	NČZ a energetické kultury	5	Rozpočet bez dohody	8	Další 2 m ha na biopaliva ve Francii?
3	Rozšiřování EU v EP	6	Ahner odchází z DG Agri	9	Ethanol ve světě

Copa, Cogeca

Pracovní skupina Vepřové 27.11.

Skupina měla dost velký program, ale předseda Tavares hned v úvodu řekl, že se počítá, že největší část jednání bude věnována bodu kastrace vepřů, s příspěvkem Holandska a zástupce farmaceutické firmy Pfizer.

Program a zápis z poslední schůze schválen.

Na poradní skupině se má odpoledne zvolit předseda, bude jím německý zástupce Miller.

Předpovědi: Tavares řekl, že na tuto skupinu moc lidí nejezdí a že má obavy, že Komise později ještě sníží počet míst pro C/C (kvůli nezájmu).

Trh prakticky stejný, stavy stabilní očekává se mírné zvýšení v EU 15, zde nárůst v Německu, pokles ve Francii.

Obchod: Brazílie začala znovu prodávat do Ruska, Rumunsko kupuje 60 000 t v USA.

Ceny: zatím mírně optimistické předpovědi, ale obavy co se stane v lednu, kdy Rusko pohrozilo, že zavře dovozy z EU (kvůli problémům s Polskem, ale také nepříliš důvěry v certifikáty Rumunska a Bulharska, jejichž produkty by mohly přijít na společný trh.

Většina zemí tyto obavy sdílí.

Španělé požadují aby se na Komisi dala žádost o prodeje obilí z intervenčních skladů (snížit ceny krmného obilí). Je to realistické?

Bod 6. Energetické plodiny – jaká je situace nyní pro další vývoj u krmiv.

V žádné zemi není jasný přehled možných alternativ vývoje. Podle Němců vepřové funguje bez podpor, ale ne obilí. Již nyní se ukazuje větší konkurence mezi krmivem a energií. Jediná cesta je zvýšení cen vepřového.

Mluví o amerických a kanadských studiích dopadu na ceny vepřového. Ceny krmiv porostou a může dojít až k 30% snížení produkce vepřového.

Komise by měla udělat studii a také promítnout vše do krmiv.

4. Mezinárodní jednání: Poznámka, že USA dělá celou řadu bilaterálních dohod a EU nedělá nic. Zejména Dánové jsou pro tento typ jednání.

5. Zjednodušení CAP. Vincent Cordonnier udělal přehled, který je jen odrazem konference z počátku měsíce a ze schůze na Copě.

Kastrace:

Příklad LTO a přístup Holandska.

Požadují zákaz kastrace, ale nepřichází s žádnou rozumnou alternativou. Je zde vidět velmi silný tlak skupin ochránců zvířat (jedna taková strana je dokonce v parlamentu). Ale jejich požadavek nepřesvědčil. Jediní zástupci UK, kde je podle jejich vyjádření kastrace zakázána, aby holandský návrh podpořili. Ostatní se vyslovili tvrdě proti. Zatím nejsou žádné jiné možnosti jak omezit tvorbu pachů u masa z vepřů. Ale to se nepočítalo s prezentací zástupce Pfizer, který zde přednesl možnost očkování. Improvac, je podle obchodního ředitele Jim Allison, možnost jak zabránit pachu a nemuset kastrovat. Jedná se o dvě očkovací dávky očkovací látkou, které se dají vepři v rozmezí 4 týdnů, poslední okolo 4 týdnů před porážkou. Očkování snižuje funkci varlat a druhá dávka ji omezí natolik, že je krátkodobě úplně vyřadí z funkce. Což vede podle Pfizer k radikálnímu snížení složek, které vytváří pach vepřů – androstenone a skatole. Podle zástupce je tato metoda efektivní na 99%. Používá se již v Austrálii, na Novém Zélandě a v Jižní Africe. Ale na dotaz kolik stojí dvě dávky, které jsou nutné pro účinnost, odpověděl, že se zatím studuje pro Evropu, ale že bude mírně výhodnější než náklady na kastraci.

Organizace reagují skepticky. Zatím nikdo nepoložil otázku kastrace. Spotřebitel chce mít jasno u cen a chuti.

Španělský zástupce se ptá holandské zástupkyně, co budou dělat po roce 2009, k datu, kdy by chtěli kastraci zakázat. Přestanou vyvážet velké vepře? Nyní vyváží surovinu pro šunky do Německa, Španělska a Itálie.

Belgický zástupce si myslí, že spotřebitelé na to budou reagovat jako na jiná očkování a odmítnou prodej. Je zde dohoda s obchodem?

Dánové celou věc připravovali od roku 1993. Investice 100m € přišla vniveč, protože německá vláda rozhodla, že nebude dovážet maso z očkovaných zvířat. A tak k ničemu nedošlo, i když podle dánského zástupce, metoda byla prověřena a spolehlivá.

Většina zástupců se shoduje na tom, že kastraci sice nemají rádi, ale že neexistuje jiná spolehlivá metoda, jak ochránit maso.

Mělo by se pokračovat ve výzkumu a navrhnout další alternativy. Ale spotřebitelé budou mít poslední slovo a je přesvědčit není vždy jednoduché.

Masokostní moučky.

Roxane Feller zde uvedla jednání ECOSOC a příspěvek MVDr. Jordána. Předseda skupiny Tavares po tom řekl, že argumenty jdou stejným směrem, ECOSOC se vyslovil s podporou návrhu na určité uvolnění pravidel především pro vepře a drůbež, s vyloučením, aby docházelo ke kanibalizmu. Copa se k návrhu přidává. Také deklarace ze zasedání 10 NČZ počátkem září v Praze tento požadavek obsahuje a má to sloužit jako další podpůrný bod.

Zdraví zvířat.

Referát z konference 7. listopadu CAHP, o které jste měli již několik referátů.

Ukazuje se, že diskuse pokračují, zejména co se týče pravidel O.I.E a problému pravidel, která jsou tam dobrovolná, ale v EU musí být povinná, protože slouží především u cross-compliance.

Posledním bodem otázek zdraví zvířat byl návrh Komise u teplot při dopravě. Ukazuje se, že návrh je tak komplikovaný, že ho nikdo nechce, ale dále říkají, že pokud se chce mluvit o zjednodušování pravidel, tento návrh by měl sloužit jako příklad úplného opaku.

Upozornění:

29. ledna pořádá Komise pracovní skupinu o kastraci selat. Schůze bude provedena DG Sanco a na programu je prezentace názorů EFSA, kastrace s anestezií, genetický výběr, immuno-kastrace, problémy obchodu, zpracovatelů, C/C ekonomické dopady různých výběrů.

Zatím není jasné, jestli C/C vyšle větší delegaci, nebo si to každý ze zájemců bude muset vyjednat sám. Pokud bude zájem, pak požádám sekretariát o pozvánky.

Pracovní skupina lesy 28.11.

Na zasedání této skupiny přicházejí nejen producenti, ale také vlastníci lesů, což dělá práci přinejmenším více komplikovanou. Předseda skupiny, rakouský zástupce Stemberger v úvodu informoval o problémech od minulé schůze na jaře. Pokračující problém certifikace stromů, který stále pokračuje při jednáních EU a USA. Konference v létě v Rakousku, kde předseda zastupoval C/C. Nedávná schůze ministrů ve Varšavě a požadavek na účast předsedu producentů estonského generálního sekretáře Koskeskaunas na příští schůzi.

Program a zápis z poslední schůze schválen. Jelikož se objevuje dost nových tváří, představení všech.

Návrh na podporu nového předsedy poradní skupiny, který přichází z producentů organizací. Finský Harmalla, který tuto skupinu řadu let vedl, odešel a jeho náhradník již nemůže být z C/C.

Příprava poradní skupiny.

Zde byl hlavní bod Akční plán lesů na 2007-11. O tom se jednalo již několikrát a stále ještě jsou připomínky. Podobná situace byla i na tomto zasedání.

Celý akční plán má 18 bodů. Některým se to zdá hodně a chtěli by některé body spojit, ale o tom se rozhodne až na poradní skupině.

Zkoumat dopady globalizace na ekonomickou životnost lesnictví.

Podporovat výzkum a technologický rozvoj na zvýšení konkurenční schopnosti sektoru.

Rozšířit hodnotící zkušenosti o zhodnocení a prodej ostatních produktů lesa mimo dřevo.

Promoce využití biomasy pro výrobu energie.

Zlepšit spolupráci mezi vlastníky lesů, zlepšit vzdělání a trénink v lesnictví.

Usnadnit EU závazky v diskusích o změnách klimatu v rámci UNFCCC a Kyoto protokolu.

Přispívat ke změnám v úpravě cílů pro EU biodiverzitu do 2010 a dále.

Přispět k Evropskému monitorovacímu systému lesů.

Zvýšit ochranu EU lesů.

Podpořit vzdělání a informace o prostředí

Udržet a rozšířit funkci lesů.

Využít potenciálu příměstských lesů.

Posílit roli Řídícího výboru lesů.

Posílit koordinaci všech aspektů politiky lesů.
 Používat otevřené metody koordinace také pro národní programy lesů.
 Posílit EU pozici v mezinárodních jednáních o lesích.
 Podpořit užití dřeva a jiných produktů lesa v udržitelně řízené lesní správě.

Zlepšit výměnu informací a komunikaci.

Podle vyjádření jednotlivých zástupců, největším problémem jsou zde přidělené peníze. Akční plán je na papíře velmi pěkný, ale odkud se budou programy platit se zatím příliš dobře neví. Většina si myslí, že se dostanou nějaké peníze v rámci RV. Ale jak zde bude rozdělování vypadat, nikdo neví. Návrh projednat akční plán lesů a jeho propojení na RV na Komisi. A také se neví, co dají jednotlivé členské země, vše je předmětem spolufinancování. Řada zástupců si myslí, že je plán příliš rozsáhlý, mělo by se soustředit na 3 – 4 nejdůležitější body, kde by nemělo chybět:

Lepší koordinace na EU úrovni

Lepší zahrnutí do 7. plánu výzkumu

Lepší spolupráce organizací v sektoru.

Francouzský zástupce mluví o nutnosti zahrnout biomasu spolu s plánem energie. Ale také otázku ochrany lesů a trvající nebezpečí požárů na jihu Evropy. Španělé jsou zde pesimističtější, plán je velkolepý, ale neví se odkud se vezmou peníze. Zařadit roli výzkumu pro lesy, jejich nový způsob řízení ale také lesy jako uhlíková studnice.

Prevence požárů – zde byla jako samostatný bod.

Jižní státy požadují autonomní financování, které dříve fungovalo. Nyní sehnali podporu EP, ale zatím nic konkrétního není. Požadavek jižních zemí podpoří Rakousko a Švédsko. Později se připojí většina zemí. Je třeba mít autonomní nástroj financování pro boj proti požárům.

Na EU úrovni by měl existovat platný plán pro katastrofy, kde by lesy měly jednu z hlavních úloh. Francouzi se přiklánějí k prevenci, katastrofy je třeba předcházet. Na léčení následků slyší sice vlády více, ale prevence je lepší.

U bodu o veřejném trhu s dřevem se ukazuje, jak rozdílné názory zde jsou. Samotný bod přichází z Británie a většina účastníků se shoduje na tom, že to je příklad jak špatně může vypadat konkrétní politika. Původní úmysl byl jak zlepšit pozici dřeva na trhu (dlouhodobě). Ale celý systém se zvrhnul a www ho využívá k určité povinné certifikaci.

Norský zástupce zde řekl, že správně použitá politika by měla vézt lepšímu využití obnovitelných produktů (ale to se v britském případě nestalo).

Jelikož další data schůzí závisí na rozhodnutí Komise, přesné datum jarní schůze není zatím známo. Na konci schůze jsme tlumočili stížnost ČR na velmi malý počet míst pro C/C na poradní schůzi s požadavkem, aby pro ČR bylo vyhrazeno jedno místo.

Výbor družstevní koordinace 29.11.

Zasedání bylo dost rušné, kritika generálního sekretáře, který moc na družstevní zasedání nechodí. Paolo Gouveia udělal přehled činnosti sekretariátu od posledního presidia, ale mnoho nového zde nebylo. Relvas opět kritizoval stav, kdy podle něho se moc nedělá pro družstevní otázky, CCC bývá považováno jen za cosi jako zájmová skupina, ne výbor s politickým posláním. Připojením k POCC dochází znovu opakovaně k podřízenosti zájmů

Cogecy, zájmům Copy. Tyto otázky znovu diskutovány později při pracovním programu Cogeca na další rok.

Počátkem příštího roku by se měl stát předsedou skupiny Leonardo Pofferi, který tak po dvou obdobích nahradí Thomas Memmert.

Pracovní program Cogeca.

Jedná se o aktualizaci bodů, které byly schváleny počátkem roku a měly platit další 2 roky. Jedním z aktuálních bodů je forma práce s Copa. Relvas podotkl, že není ani naplněn statut obou organizací, říká se v něm, že otázky Cogeca má řídit zástupce generálního sekretáře, kterého ale dosud nikdo nejmenoval. Požadavek na řešení od presidia.

Relvas dále oznámil, že v průběhu portugalského předsednictví se bude jedno presidium Cogeca konat v Portugalsku 28.9. 2007.

Paolo Gouveia referoval o zasedání družstevních organizací v Manchesteru. Probral se znovu celý dokument, ke kterému dala Cogeca celou řadu připomínek. Jen určitá část byla zahrnuta do úprav. Ale celá otázka se nyní soustřeďuje na jedno, buď se má vstoupit a mělo by to rozhodnout příští presidium, nebo to nemá velký význam a zůstaneme mimo.

Francouzi jsou pro vstup, (ti byli také v Manchesteru), ostatní si vyžádali čas na projednání v organizacích. Paolo sám doporučuje opatrný přístup, protože nebyl upraven statut Evropského družstva, tak jak si to představovala Cogeca v souladu s jejím statutem.

Protože po přijetí dokumentu v Manchesteru, není již žádná další možnost úprav podmínek.

Rozhodnutí musí být uděláno na příštím presidiu.

Paolo rozešle organizacím krátký dotazník na připomínky, aby měli presidenti možnost se opřít o tato fakta.

Pod bodem 7. byla pozvánka na seminář, Posílení zemědělských družstev v NČZ, který se bude konat 8. – 10. února v Tallinu, Estonsko. (program je na Agriinfo pod ref. IP(06)167X2 Jinak ho pošlu ještě faxem. Cogeca rozešle pozvánky, aby se účastnilo co nejvíce lidí z celé EU 25.

Bod 8. IAS 32, aktualizace projednávání některých otázek účetních v rámci projektu, dokument se zabývá zárukami kapitálu (či majetkem). Zde zatím jsou poměrně velké rozdíly mezi přístupem USA a EU. Komentáře k tomu udělala francouzská právnička Chomel, která je na podobné věci specializována.

Data na příští schůzi CCC v roce 2007. ref. CCC(06)169S1

16/1, 6/2 (již pravděpodobně změněno), 3/4, 23/5, 20/6, 11/9,30/10, 4/12.

Závěrem se opět diskutovalo o dosavadní struktuře výboru, o požadavcích na změnu práce, výhrady k řízení Cogecy ze strany generálního sekretáře, požadavek na příští presidium se těmito otázkami zabývat a pokud možno již za přítomnosti nového generálního sekretáře C/C Pekka Pesonen.

Geopa 30/11.

Zasedání Copa-Geopa skupiny proběhlo tentokrát v zasedací místnosti C/C. Nejprve se sešel výkonný výbor, který předjednal otázky probírané v rámci prvního dne jednání.

Hlavní otázkou na tomto uzavřeném jednání byl vztah k CEETTAR, který již delší dobu požaduje pozorovatelské místo na Geopa.

Předseda Levacher k tomu řekl, že situace v této organizaci je velmi nepřehledná, nedávné volby, kde byl původně jen jeden kandidát se změnily v bitvu mezi dvěma frakcemi, nedošlo k dohodě na prezidentovi (funkci vykonává německý zástupce až do příštích voleb). Komise navíc požádal CEETTAR o provedení studie, jestli skutečně reprezentuje sektor, ale studie zatím udělána nebyl a tak je vše pozastaveno. Levacher proto navrhuje, aby se organizaci eventuelně nabídlo jedno pozorovací místo a o dalším vývoji se bude jednat, až se situace vyjasní ve vedení CEETTAR.

Levacher dále oznámil, že dánská organizace opouští Geopa, Niels Andriessen, který je zde již řadu let zastupoval se bude věnovat jiné činnosti uvnitř Dánska.

Levacher informoval, že seminář původně připravovaný letos v Turecku se bude konat až v polovině příštího roku. Jestli má být místem konání opět Turecko, není zatím rozhodnuto. To byly úvodní body dnešního jednání.

Jako třetí bod byla integrace sekretariátu Geopa do Copa. Má jít jen o dokončení (formální) všech dosavadních kroků a úprav statutů obou organizací. Belgický advokát Boerenbond, který měl právní otázky sloučení na starosti, uvedl poslední úpravy a podrobnosti, o kterých jste byli informováni již dříve. V činnosti se nic nemění, jen finanční a účetní věci teď plně přechází na Copu. Příspěvky bude rovněž vybírat Copa, ale odděleně od účtů C/C.

Britský zástupce Derek Hartshorne z vládní organizace Lantra přednesl přehled návrhu na Evropskou dohodu o profesionálním tréninku v zemědělství, jehož výsledkem má být Agripass. (něco podobného, jak svého času představili Švédové) ale propracovanější verze.

Lantra je Výbor pro sektorové znalosti v UK.

Pro vypracování je potřeba dohodu na označení všech druhů prací v zemědělství na různých úrovních. A každá práce musí obsahovat dohodnutý počet úkonů.

Jedná se prakticky o uznání určité profesionální úrovně pracovníka. V UK již nyní existuje 40 oblastí kompetence, které jsou sestaveny do 6 skupin.

V dalším projevu udělal příklady konkrétně ke kvalifikaci v živočišné produkci, aby vysvětlení bylo názorné. Účastníci přijali celé vysvětlení s různými pocity. Má to sloužit jako hodnocení? Francouzi namítají, že zaměstnavatel se nejdříve ptá o vysvědčení či diplomu, toto může sloužit jako doplněk, a je to vůbec praktické? Rakušané, kteří propagují systém celoživotního studia si myslí, že Europass by mohl být jedním z řešení. Ale většina je dost skeptická k tomu, že by se pracovníci v zemědělství chtěli masově stěhovat a jestli to není jen určitá možnost pro kategorizaci sezónních dělníků.

Uvidí se jak toto řešení přijme EFFFAT. Ten by ku příkladu mohl nabídnout servis všem, kteří hledají tímto způsobem zaměstnání, jako servis přes internet.

Němci na to ještě dodali, že nemají žádný referenční systém a ani ho nechtějí. Uznány jsou jenom školy a zkušenosti.

Zaměstnanost v sektoru vína a ovoce a zeleniny v nadcházejících reformách.

Tento bod si vyžádali odboráři, protože jsou obavy, že obojí bude mít velký sociální dopad. Eva Corral ze sekretariátu udělal přehled vývoje za poslední měsíce a vysvětlila základní body obou reforem jak u vína tak u CMO, kde se připravuje jednotná organizace.

Statistiky:

Tento bod byl prakticky hlavním v dnešním jednání. Po celé řadě pokusů shromáždit údaje o stavech pracovníků v zemědělství v EU25, dotazech na výši platů, sociálních poplatků a daní se nepodařilo sehnat odpovídající údaje. FNSEA udělal dotaz na ministerstvo obchodu, to kontaktovalo všechna francouzská zastupitelství a ty dodaly údaje. Pan Brum ale nebyl schopen říci, kdo ambasadám údaje dodal v každé zemi.

Nicméně je to první pokus o kompletní přehled, i když některá čísla nejsou asi příliš přesná. Diskuse okolo údajů byla dlouhá a hledalo se řešení (teď když někdo první údaje dodal, tak musí být jednotné zdroje). President Levacher se nakonec se všemi dohodl, že se nebudou hledat průměrné, či minimální mzdy v sektoru jako takovém, ale přejde se ke třem konkrétním profesím, o kterých by organizace měly dodat požadované údaje. Mají být natolik reprezentativní, že jsou ve všech zemích.

Má se jednat o tato zaměstnání (Geopa rozešle podrobný dotazník s vysvětlením jaké údaje u mezd, daní sociálních dávek potřebuje):

pracovník v produkci mléka (v popisu práce má dojení, krmení, výživa, fytosanitární prostředky)

Traktorista nebo mechanik na velkých strojích

Pracovník v skleníkovém hospodářství.

A také opakovaná žádost na aktualizaci údajů o počtu všech zaměstnanců a také sezónních pracovníků.

Geopa- sociální dialog 1/12. Společné zasedání COPA/Geopa-Effat.

V dopolední části, kde se opět sešli jen zástupci Geopa s Komisí, probíhalo vše velmi rychle, protože jednání z 30.11. prakticky vše dořešilo. Tam, kde chyběly společné pozice se k nim došlo bez velkých problémů. Jiná byla situace odpoledne, kde odbory přišly se svým návrhem na Agripass, odmítli vůbec poslouchat prezentaci anglického zástupce, který za Lantra UK udělal přehled 30.11. Předseda Levacher musel pohrozit, že Geopa odejde z jednání, pokud se nebude moci diskutovat vše. Nakonec předsedající Holm udělal krátkou přestávku, kdy se vše vysvětlovalo a ukázalo se, že rozdíly jsou jen v přístupu. Odbory přistupují k celé otázce opačně než Geopa, ale celkový obsah jejich návrhů je velmi podobný.

Ziegler za Komisi pak představil zástupkyni Agentury z Bilbao, která udělal přehled o MSD, tak jak údaje shromáždila mezi členskými státy.

Ziegler k tomu řekl, že je čas aby bylo jednání věcné, že se k Agripassu vrátíme později.

Zinta Podniece z Agentury udělal poměrně přesvědčující přehled o shromažďování dat o MSD a jejich úkolem je připravit podklady pro Komisi na modernizaci zákonů o práci.

MSD představuje podle jejich přehledu 53% všech nemocí či úrazů a jen v UK to stojí ročně přes 5 mld liber. Zemědělství, jak bylo konstatováno i jinde, je sektor, který má největší problémy. Páteř a svalové úrazy jsou nejčastěji citovány. Agentura zavádí nové informace na website, kde budou aktualizovány pravidelně a jsou překládány do 20 jazyků. Informace se zde budou postupně doplňovat a budou se týkat Observatoře (jak evropské, tak národních), statistiky vývoj úrazů od MSD, vibrace, po různé formy prevence.

Informace je možné hledat na: <http://osha.europa.eu/topics/msds>

Agentura má také svoji zástupkyni v Bruselu. Ta má za úkol v první řadě udělat informační setkání s organizacemi, vysvětlit práci a potřeby a starat se o propojení při získávání informací. Na otázku, jak daleko jsou jejich údaje ověřitelné, když národní organizace mají velké potíže je od vlastních úřadů získat, řekla zástupkyně, že vycházeli z údajů, které shromáždila jedna britská nadace a které dále ověřují. Přiznala, že země mají problém s definicí MSD (i když to v rámci sociálního dialogu bylo dojednáno s Komisí), takže údaje nejsou asi příliš přesné. Nicméně to považuje za slibný začátek a je na organizacích, aby pomohly k upřesnění. Setkání se sekretariáty Geopa a Effat bude v únoru.

Ziegler vyzval organizace aby shromáždily dobré národní praktiky a daly je na internet.

Další jednání o Agripass nebo Europass. Srovnaly se oba návrhy jak Geopa tak Effat a dohodnuto, že obě organizace budou pokračovat ve své práci, aby se do poloviny příštího roku mohlo přijít ke konečnému pasu pro (v první řadě) stále pracovníky, kteří budou mít zájem odejít za zaměstnáním jinde, než kde doposud působili. Diskuse, která zde proběhla, ukazuje, že Německo, Francie nebo Španělsko má (nebo začíná mít) problémy sehnat dostatek lidí na určité úkoly v zemědělství a již nyní by chtěly „dovézt“ pracovníky z jiných zemí. Prakticky všechny země EU se začínají potýkat s problémy stárnutí pracovníků a jen částečnou náhradou z mladé generace.

Ziegler na konci prezentoval Zelenou knihu Komise: Modernizovat pracovní zákony tak, aby Odpovídaly požadavkům 21. století. Je to zatím jen neoficiální verze, knižní úprava bude udělána později.

Informace o průběhu semináře v Sofii, který se týkal především Rumunska, Bulharska Chorvatska a Turecka.

Effat předložil svoji pozici k reformě vína a sociálnímu dopadu.

A Ziegler znovu informoval o odložení letošního semináře v Turecku na příští rok, ale zatím se neví, jestli bude opět místo konání v Turecku nebo jinde na Balkáně.

Nové členské země a energetické kultury.

Ministři se dohodli s Komisařkou o dalších podporách na energetické kultury, podobně jako to mají staré země, tedy s €45/ha, uhlíkový kredit. V návrhu se rovněž odsouhlasilo zvýšení rozlohy, pro kterou tento kredit bude platit z 1,5m ha na 2 m ha.

Také platby na farmu, které by se měly v nových členských zemích uplatnit od r. 2009 by měly být až od r.2010. Většina zemí požadovala do 2013. Komisařka sdělila, že další úpravy mohou nastat v rámci „ zdravotní prohlídky“ reformy v roce 2008-09.

Rozšiřování EU v EP.

Komisař pro rozšiřování Olli Rehn, ve své zprávě pro zahraniční výbor EP řekl, že EU postupně ztrácí důvěryhodnost v nových členských zemích a nemá ani moc nástrojů na ovlivnění situace v dalších kandidátských zemích. Pokud se nebudeme vážně zabývat problémy kapacity absorbovat další členy, pak může mít EU vážné problémy. EU musí mít novou dohodu co se týče dalšího rozšiřování, musí dojít k reformě institucí (Komisař se vyhnul slovu ústava), tak aby bylo další rozšiřování vůbec možné. Musí se rovněž podrobně studovat dopad na rozpočet EU, zvláště u důležitých otázek jako je CAP a politika koheze. Mělo by se to vše stát součástí celkové revize EU rozpočtu v 2009.

GM brambory?

Komise je rozhodnuta povolit první GM rostlinu od počátku zákazu z roku 1998. Jedná se o brambory připravené BASF. Návrh, který se čekal již několik let povolí pěstovat tak zvané „černé“ brambory, které jsou určeny jen na produkci škrobu a nesmí vstoupit do potravinového řetězce. K rozhodnutí o povolení má dojít ještě před Vánocemi. Většina pozorovatelů se domnívá, že Regulační výbor na svém zasedání 4. prosince dá zelenou. Schválení každé nové odrůdy musí projít stejným procesem jak ostatní GM použítá buď na potravu či krmivo. Pokud nebude přijato rozhodnutí Radou, pak se vše vrátí na Komisi, které tehdy může a musí rozhodnout.

Rozpočet bez dohody.

Ministři financí a parlament nenašli dohodu pro rozpočet 2007. Finský ministr Wideroos řekl, že jednání s parlamentem byla přerušena, protože je celá řada bodů, které si vyžadají delší jednání. Ale mluvčí parlamentu řekl, že k dohodě dojde pravděpodobně v průběhu příštích týdnů, poté, co finské předsednictví slíbilo, že zablokuje likvidaci celé řady míst na Komisi. Konečný kompromis rozpočtu má být okolo 115,5 mld€. Komise týden před tím snížila zemědělský rozpočet o 850 m€, kvůli jiným podmínkám na trhu. To nyní dělá pro CPA 1. pilíř 42.832 mld€ pro 2007.

Ahner odchází z DG Agri.

Koncem roku odejde Dirk Ahner, náměstek generálního ředitele, na nové místo. Ahner, který byl odpovědný především za reformy a politiku RV je jmenován generálním ředitelem Regionální politiky. Zatím není jasné, kdo bude dosazen na jeho místo, ale je zde jen velmi málo lidí s podobnou kvalifikací a zkušenostmi. Ahner začal pracovat v DG Agri v roce 1978 a ve své současné funkci začal ještě pod Komisařem Fischerem, kterému pomáhal prosadit a řídit reformu v roce 2003.

Volby v US a Farm Bill.

Volby, které nedávno v USA proběhly, mají na další vývoj zemědělské politiky jen velmi malý vliv. Není to ani kvůli novému rozdělení sil v Kongresu ale spíš změny v tržních

vztazích. Téměř rekordní ceny za kukuřici poháněné poptávkou po produkci ethanolu a také poměrně vysoké ceny za pšenici či sóju, které se mají udržet ještě pár let, tak umožňují relativně nízké užití domácích podpor ať u proticyklických podpor nebo plateb při neschopnosti splácet půjčky. Obojí by mělo silně klesnout z dnešních 19 mld\$.

A jak se zdá obě strany došly také ke kompromisu v návrhu Farm Bill pro 2007.

Situace na trhu hraje do ruky ministroví Mike Johanes, který by chtěl v příštím roce zavést určité změny, čili snížit výdaje na podporu všech hlavních kultur: kukuřice, pšenice, olejnin, rýže a bavlna. Ale Farm lobby je velmi silná a tak změny budou jen velmi mírné.

V kongresovém zemědělském výboru převezme předsednictví demokrat z Minnesoty Collin Peterson, a ten řekl, že spíš podpoří udržení hlavních podpor pro příští zemědělské programy. Určité změny mohou nastat až po dalších presidentských volbách.

Další 2 m ha na biopaliva ve Francii.

Podle studie uvedené výzkumným oddělením Mze, SCEES, bude Francie potřebovat 2 m ha navíc na biopaliva. A to přinese další boj mezi užitím na potraviny, krmiva a biopaliva.

V roce 2006 měla Francie 680 000 ha řepky na biopaliva. Aby dosáhla národních cílů podle směrnice EU, bude potřebovat ještě nejméně 1,2 m ha navíc do roku 2010. A to bude znamenat, že se musí změnit režim půdy v klidu a změnu praxe – zkrácení rotací plodin a převod části půdy z potravy na biopaliva. V roce 2005 bylo ve Francii 1,3 m ha půdy v klidu. Ale ne všechna je vhodná pro řepku, dost rozloh je chudá půda. Další problém je pokračování v pěstování stejné kultury rok za rokem. Nyní je řepka střídána s pšenicí či ječmenem. A při 3 leté rotaci bude možno využít maximálně 430 000 ha půdy v klidu pro řepku.

A to znamená, že dalších 700 000 ha bude muset být vyhrazeno, aby se dosáhly cíle 2010. A ty budou muset přijít z části dnešních 17 m ha kultur na potravu.

Ministr Bussereau z toho nemá obavy, jen říká, že farmáři budou muset jinak organizovat pěstování a rozdělení kultur. Francie počítá se snížením kukuřice (která potřebuje více vody) a její náhrada řepkou.

Ethanol ve světě.

Produkce ethanolu je dnes dominována dvěma zeměmi. Ze světové produkce 51,4 mld litrů produkuje Brazílie 19,7 mld l a USA 17,4 mld. Ale nynější světová produkce ethanolu představuje jen 3% světové poptávky po naftě.

V Brazílii jezdí na bioethanol 2,3 m aut a nyní tento počet roste o 125 000 aut měsíčně. A veškerá nadprodukce cukru jde právě na produkci bioethanolu. USA bude mít koncem letošního roku produkci okolo 20 mld l oproti 6,5 mld v roce 2000. A se všemi plánovanými továrnami vzroste kapacita USA na 100 mld l. Ale vše má své limity. Nyní USA používá 22% veškeré kukuřice na ethanol a později se má tento podíl zvýšit na 37%.

Evropská produkce ethanolu je jen 4,6 mld l, z toho EU 3,4 mld l. Ale počítá se, že většina z přebytků cukru bude použita na ethanol. Také státy Střední Ameriky chtějí produkovat ethanol na komerční bázi a využít bezcelního přístupu na trh USA.

Zdroj: Ing. Karel Matoušek, Brusel